

# Concepción de la naturaleza en territorios del noreste del Uruguay: Intercambios de vivencias de productoras rurales

*CONCEPTION OF NATURE IN TERRITORIES OF NORTHEASTERN URUGUAY:  
EXCHANGES OF EXPERIENCES OF RURAL WOMEN FARMERS*

*CONCEPÇÃO DA NATUREZA EM TERRITÓRIOS DO NORDESTE DO URUGUAI:  
INTERCÂMBIO DE EXPERIÊNCIAS DE MULHERES PRODUTORAS RURAIS*

Mauricio Ceroni Acosta\*

Romina Soares\*\*

Jésica Escobar\*\*\*

Carla Rodríguez\*\*\*

Bruno Chaves\*\*\*

Alexander Turnes\*\*\*

Alejandro Silva\*\*\*1

**mauricio.ceroni@cur.edu.uy**

## Resumen

El texto que aquí se plantea, intenta comprender cuales son las concepciones de naturaleza de un grupo de mujeres rurales en la frontera noreste del Uruguay, en relación con la producción ganadera extensiva de base conservacionista. Para ello, se elaboró un diseño e implementación metodológica basada en un abordaje cualitativo, exploratorio y descriptivo, en el marco de un curso de enseñanza de grado. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, relevamiento geográfico de los territorios y una sistematización basada en diversos tópicos analíticos. Se destaca que si bien los casos de estudio analizados, poseen características socioproductivas similares, en un contexto territorial dominado por el agronegocio, su historia de vida y vínculo con la tierra, permiten identificar que se posicionan de manera diferencial en su relación y concepción con la naturaleza, tanto a nivel filosófico como a nivel ético. En definitiva, consideramos que el presente texto aporta elementos teóricos-metodológicos para la comprensión sobre las concepciones y las prácticas que realizan un grupo de mujeres sobre la naturaleza en un contexto de tendencia al deterioro de nuestros bienes comunes.

---

1\* Centro Universitario Regional Noreste, Universidad de la República

\*\* Instituto de formación docente. CFE/ANEP.

\*\*\*Licenciatura en Recursos Naturales, Universidad de la República

**Palabras clave:** Epistemología ambiental, productoras rurales, estudiantes universitarios y noreste de Uruguay

### **Abstract**

*The text presented here is an attempt to understand the nature conceptions of a rural women group from the northeastern border of Uruguay, regarding conservation-based extensive livestock farming production. To achieve this, a methodological design and implementation were developed based on a qualitative, exploratory and descriptive approach within the framework of a degree teaching course. Semi-structured interviews were carried out, as well as a geographic survey of their territories, and a systematization based on various analytical topics. It highlights that although the analyzed case studies share similar socio-productive features within a territorial context dominated by agrobusiness, their life stories and connection to the land allow for the identification of distinctive positions in their relationship and conception of nature, both philosophically and ethically. In conclusion, we consider that this text contributes with theoretical and methodological elements to the understanding of the conceptions and practices carried out by a group of women regarding nature within a context of a trend towards the deterioration of our common goods.*

**Keywords:** Environmental epistemology, rural producers, university students, northeastern Uruguay

### **Resumo**

*O texto aqui apresentado busca compreender as concepções de natureza de um grupo de mulheres rurais da fronteira nordeste do Uruguai, em relação à produção pecuária extensiva baseada na conservação. Para tanto, a pesquisa elaborou um desenho e uma implementação metodológica baseados em uma abordagem qualitativa, exploratória e descritiva no âmbito de um curso de ensino de graduação. Foram realizadas entrevistas semiestruturadas, um levantamento geográfico dos territórios e uma sistematização baseada em vários tópicos analíticos. Cabe ressaltar que, embora os estudos de caso analisados tenham características socioprodutivas semelhantes em um contexto territorial dominado pelo agronegócio, suas histórias de vida e vínculos com a terra nos permitem identificar que eles se posicionam de forma diferente em sua relação e concepção da natureza, tanto filosófica quanto eticamente. Em suma, consideramos que este texto fornece elementos teóricos e metodológicos para a compreensão das concepções e práticas de um grupo de mulheres em relação à natureza em um contexto de tendência à deterioração de nossos bens comuns.*

**Palavras-chave:** Epistemologia ambiental, mulheres rurais, estudantes universitários e nordeste do Uruguai

## Introducción

El planeta tierra atraviesa una crisis global de múltiples dimensiones; social, económica, cultural, política, ética, ecológica y epistémica (O'Connor, 2001; Tomassino et al., 2005; Morales, 2011). Dicha crisis es una combinación de policrisis entrelazadas e indisociables, donde la ciencia, la técnica y la industria están descontroladas (Morales, 2011). El descontrol se puede comprender con una fractura del metabolismo social-natural, en donde la sociedad atraviesa límites planetarios cruciales que ponen en riesgo la existencia de la civilización humana (Foster, 2013). Según Steffen y colaboradores (2015), ya la civilización humana sobrepasó tres límites planetarios: la diversidad biológica, el ciclo del nitrógeno y el ciclo del fósforo, y se está cerca de pasar el umbral de los cambios en el uso del suelo y el cambio climático. En definitiva, esta crisis civilizatoria que hoy atravesamos tiene un efecto tangible en la degradación de los bienes naturales, sus consecuencias hacen re-pensar y actuar de forma inmediata.

Es por ello, que se debe transformar las bases fundamentales que han llevado a la situación que vivimos hoy. Una de ellas es la episteme de la sociedad capitalista contemporánea, dominada por el pensamiento económico racional, que tiene en su ADN a la mercancía y la generación de valor como la sangre que corre por todas las interconexiones del propio sistema (Leff, 2004). Por tanto, es necesario dar un giro epistémico, como ocurrió en la época del renacimiento con el giro copernicano, pero hacia una nueva racionalidad ambiental (Leff, 2004), que tenga en su génesis un diálogo mundial de saberes (Sanchez, 2022) donde la ignorancia sea concebida como una característica intrínseca a cualquier proceso de producción de conocimiento (Santos et al., 2021).

Además se debe considerar a los saberes tradiciones, o más conocida como la *sabiduría*, la cual proviene de las culturas indígenas y campesinas, vinculada a un tipo de conocimiento el cual se basa en razonamientos directos, empíricos y repetitivos acerca de las cosas, con fuerte énfasis en la experiencia personal y comunitaria, en donde la naturaleza y la cultura forman parte del mismo mundo (Toledo & Basols, 2008).

Por tanto, estos elementos ontológicos y epistémicos contribuyen a transformar los territorios y así resignificar la concepción de la naturaleza procurando poner como centro la producción de la vida social y no la valorización de las mercancías.

Existen distintos posicionamientos filosóficos sobre la concepción de la naturaleza. En este sentido, Foladori (2005) identifica concepciones que consideran la naturaleza como i) el conjunto de todas las cosas existentes, desde lo más prístino hasta lo más transformado por el ser humano; ii) el conjunto de las cosas que existen sin intervención humana, distinguiendo lo natural de lo artificial, y por último iii) origen y causa de todo lo existente, siendo la naturaleza, la razón de ser en el universo. El autor propone a su vez, diversas corrientes correspondientes a posicionamientos éticos, destacando cuatro tipos: ecocéntricos, biocéntricos, antropocéntricos y etnocéntricos.

En este sentido, es relevante poder identificar y comprender el vínculo de las experiencias productivas, que ponen como centro la reproducción de la vida, con la concepción de la naturaleza, en contextos donde predominan los territorios de dominio y control total de la naturaleza.

En Uruguay el proceso de colonización extirpó las bases tradicionales de nuestra cultura, el conocimiento profundo del territorio fue subsumido por la dominación e imposición de una cultura occidental sobre el resto de las culturas nativas (Pi Hugarte, 1969; Klein, 2007). De ahí que el pensar, transformar y apropiarse a la naturaleza tenga un único sentido el cual predomina hace más de 250 años y cuya base se sustenta en una racionalidad que separa lo humano de lo no humano, lo material de lo inmaterial, lo externo de lo interno, reduciendo el pensamiento a una dicotomía ética: lo bueno la sociedad y lo malo la naturaleza.

Por tanto, es difícil afirmar que en el Uruguay existen sabidurías tradicionales pre-coloniales como si registran otros países latinoamericanos, de ahí que sea dificultoso poder identificar cómo se han reconfigurado los saberes tradicionales en relación con la apropiación de la naturaleza. En este sentido, el análisis se centra en primer lugar, en identificar y mapear las experiencias colectivas que buscan a priori producir una territorialidad alternativa a la establecida por el sistema de producción capitalista convencional, el cual es dominante en el territorio uruguayo y luego comprender en mayor profundidad las causas que llevan a transitar ese camino.

Los antecedentes de estudio que apuntan a revalorizar el saber local en el marco de las relaciones sociedad-naturaleza-cultura no son muy abundantes en el país, aún más desde una perspectiva crítica, entendida ésta como "*(...) una manera de ver el mundo no como pura negatividad, sino como una vía de acceso a lo real que halla y fija los puntos fallidos de la dinámica totalizadora del capitalismo*" (Fuentes, 2015, p. 98).

A pesar de ello, existen antecedentes de trabajo en varios campos de conocimiento. Por un lado, desde la extensión universitaria, un colectivo de docentes y estudiantes de la Universidad de la República analizaron durante varios años la co-producción de conocimiento de la conservación de la naturaleza en un área protegida denominada "Paso de Centurión", en el departamento de Cerro Largo-Uruguay dejando claro que el diálogo de saberes es una herramienta que permite ayudar a potenciar los saberes locales y que no tienen una dirección prefijada (Santos et al., 2021). En otro estudio, de Ibarra y Pena (2022) se analizó las prácticas alternativas económicas de producción agroalimentaria en vínculo con la concepción de la naturaleza de organizaciones de segundo grado, la cual muestra cómo dichas prácticas entienden y transforman a la naturaleza de forma diversa las cuales presentan un potencial para el aprendizaje mutuo entre las experiencias y el fortalecimiento de los lazos, lo que contribuirá al acumulado de un modelo alternativo al hegemónico.

Por otra parte, desde el campo de la agroecología se plantea una relación con la naturaleza radicalmente diferente a la convencional, basada en una triada teórico-práctica, diálogo de saberes y conocimientos entre todas y todos los actores involucrados, la ejecución de prácticas agroalimentarias ambientalmente

amigables y el desarrollo de un proyecto político que emancipe a los sujetos involucrados (Wezel et al., 2009; Rosset y Altieri, 2018). En el Uruguay existen dos organizaciones sociales, que se enmarcan en los principios rectores de la agroecología, que son La Red de Agroecología y la Red de Semillas Nativas y Criollas del Uruguay, que intentan día a día luchar contra el modelo convencional hegemónico y que buscan producir una territorialidad diferencial que pone como centro la reproducción de la vida y no la del capital (Observatorio de la Cuestión Agraria [OCAU], 2021).

Finalmente, desde los estudios feministas y ecofeministas se aborda el papel y rol que ejerce la mujer en su relación con la naturaleza, tanto en el manejo, cuidado y conservación, como también desde una defensa de la vida y resistencia al deterioro de los bienes comunes. (Svampa, 2015; Migliaro & Rodríguez, 2022), pero también desde el rescate de los saberes tradicionales tanto en lo productivo y/o artesanal (Pereyra, 2022) como también en lo alimentario (Cavalcanti et al., 2020).

Con miras de visibilizar y demostrar que existen en el Uruguay procesos de concepción de la naturaleza sustentados en un diálogo de saberes, tanto tradicionales como científicos, los cuales apuntan a resignificar la producción y la conservación de la naturaleza, es que el presente texto describe y analiza dos experiencias productivas de base ganadera, localizadas en la frontera noreste del Uruguay, departamento de Rivera. En esta línea se busca comprender cuáles son los elementos más relevantes que motivan a un grupo de mujeres rurales a vincularse y desarrollar prácticas con la naturaleza de forma diferencial a la convencional.

En aras de contribuir al conocimiento y comprender los aspectos que determinan las acciones de las mujeres en preservar y producir de forma más amigable con la naturaleza, es que nos planteamos las siguientes preguntas: ¿qué actividades realizan y cómo es el manejo productivo?, ¿cómo las mujeres rurales conciben a la naturaleza?, ¿a cuál corriente de pensamiento ambiental se puede aproximar su pensamiento/convicciones?, ¿qué aspectos de su vida determinaron que desarrollen prácticas diferenciales en la preservación de la naturaleza?

Para abordar estos aspectos, el texto a continuación se organiza en cuatro apartados. El primero describe el proceso metodológico desarrollado en el estudio. El segundo presenta los principales resultados obtenidos, clasificados en dimensiones y tópicos. El tercero ofrece un análisis de estos tópicos, respondiendo a las preguntas planteadas. Finalmente, un último apartado, que expone las conclusiones del estudio

## **METODOLOGÍA**

El desarrollo de la investigación se enmarca en los insumos provenientes del trabajo final del curso “Pensamiento ambiental para el análisis de los recursos naturales” en el marco de la Licenciatura en Recursos Naturales, de la Universidad de la República, en su edición 2022.

El abordaje del estudio se basa en los principios de integralidad de las

funciones universitarias, la cuales se componen de la enseñanza, la investigación y la extensión, lo cual implica el establecimiento de vínculos con estudiantes y sujetos sociales del territorio que priorice el permanente ejercicio de los procesos dialógicos, con una intencionalidad política transformadora de las intervenciones (Tommasino, et al., 2010). Por tanto, requiere de un posicionamiento ético que privilegia y potencia la co-construcción del conocimiento entre los distintos sujetos involucrados.

En este marco, se elaboró un diseño e implementación metodológica basada en un abordaje cualitativo, exploratorio y descriptivo. Según Hernández (2014), los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado o que no ha sido abordado con anterioridad, permitiendo una primera aproximación al pensamiento, dudas o creencias de la sociedad estudiada y de su contexto de vida. En este sentido Sabino (1992), menciona que este tipo de estudios surgen cuando aparecen fenómenos que por su novedad, no admiten aún una descripción sistemática, permitiendo una mayor familiarización y obteniendo información que posibilite llevar a cabo una investigación más completa, estableciendo conceptos y/o variables y relaciones potenciales entre estas (Dankhe, 1986).

A su vez, esta exploración permite realizar una descripción del problema capaz de puntualizar las características del objeto de estudio, que según Sabino (1992), proporcionan información sistemática y comparable con la de otras fuentes futuras, apartada de inferencias y fundamentalmente, basada en la observación (Gross, 2010). Lo cual permite establecer relaciones entre los datos obtenidos y lograr clasificarlos en categorías.

En abordajes cualitativos y especialmente, en investigaciones donde se procura generar conocimientos sobre costumbres, experiencias y lecciones aprendidas, el fenómeno se comprende a partir de la participación de los actores involucrados y el diálogo de saberes, facilitando la comprensión y apropiación de conocimientos compartidos (Hernández, et.al, 2017). En este sentido, para Leff (2004), el saber ambiental y el diálogo de saberes emergen del cuestionamiento del “saber de fondo” debido a que la crisis ambiental vuelve problemáticos los modos de vida tradicionales, y cuestiona la centralidad, la universalidad y la generalidad de un pretendido saber totalizante, ordenador de la globalización.

Por tanto, partir de un enfoque, que permitá resignificar procesos sociales y que, considere el punto de vista del “nosotros” y del colectivo (Castellanos, 2004), manifestados en el lenguaje de los participantes, posibilita comprender los motivos subyacentes, los significados y las razones internas de sus comportamientos (Hernández, 2014) y representaciones sociales.

## **ÁREA DE ESTUDIO**

Es en este marco exploratorio que la investigación se realizó con dos productoras rurales, cuyos predios son denominados Establecimiento 1 y Establecimiento 2 (Figura 1), los cuales se sitúan en las proximidades de la localidad de Cerro Pelado, al este del departamento de Rivera, Uruguay, cercano a

la frontera con Brasil. Ambos pertenecen al programa de “Refugios de Vida Silvestre”, siendo esta una iniciativa que busca generar una red voluntaria de predios -refugios- que contribuyan a destinar parte del predio privado a la construcción de modelos de producción compatibles a la sustentabilidad y a la conservación de la diversidad biológica del Uruguay (Vida Silvestre Uruguay, 2014). La selección de los predios se basó principalmente en tres aspectos, el primero refiere a los antecedentes de trabajos realizados en el marco del curso “Pensamiento ambiental para el análisis de recursos naturales”, el segundo, vinculado a su cercanía a la ciudad de Rivera próxima al centro de estudios universitarios. Dichos criterios de localización facilitan la utilización de los recursos humanos y económicos por parte de la institución. El tercer aspecto, se relaciona a las características biofísicas similares de ambos establecimientos lo que permite realizar una comparación más precisa sobre el manejo productivo. En cuanto a la accesibilidad a servicios, la localidad más cercana a los predios es Cerro Pelado. Esta se ubica próxima a la ruta n° 27 y cuenta con todos los servicios básicos como energía eléctrica, agua potable, policlínica de salud pública, educación primaria y secundaria hasta el primer año de bachillerato (4° año). Además de una Comisión de Fomento Rural que nuclea a productores de la zona (Pereira, 2021).

El Establecimiento 1 se encuentra a aproximadamente 5 kilómetros de esta localidad y el Establecimiento 2, a 23 kilómetros pudiendo también accederse a este desde Villa Indart (Figura 1). Este centro poblado se halla sobre la línea divisoria entre Uruguay y Brasil, y sus habitantes son mayoritariamente trabajadores zafrales que se desempeñan en las plantaciones de arroz y soja de la zona (D. Aler, comunicación personal, 24 de mayo de 2023). Cuenta con una escuela primaria, servicios de transporte, energía eléctrica y agua potable. Aunque en los últimos años, la población padece la escasez de recursos hídricos por lo cual se llevan a cabo distintos proyectos para mitigar la situación (D. Aler, comunicación personal, 24 de mayo de 2023).

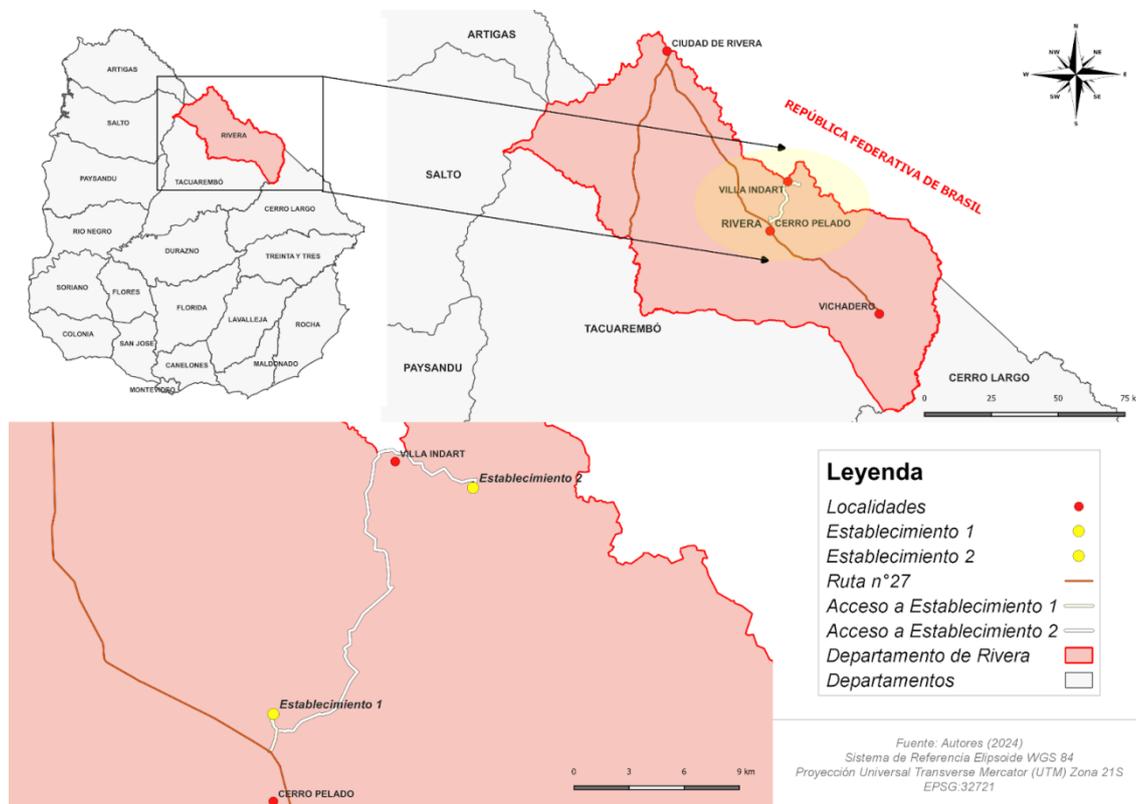
Los suelos dominantes de la zona de los establecimientos son los luvisoles y acrisoles de 50-60 cm de espesor, en los que predominan los pastizales densos (Baeza et al., 2011).

En cuanto a los pastizales predominantes, según la cartografía realizada por Baeza et al. (2011), los predios se localizan dentro de la región geomorfológica denominada Cuenca Sedimentaria del Noreste (CSNE), que se caracteriza por poseer 2,1 millones de hectáreas de pastizal natural agrupadas en las unidades CSNE I y II (Lezama et al, 2011). La primera presenta gramíneas de tipo estival e invernal que se desarrollan sobre suelos superficiales, siendo las especies más características *Aristida venustula*, *Aira elegans* y *Helianthemum brasiliense*. En la unidad CSNE II, dominan las gramíneas estivales representadas por *Paspalum dilatatum*, *Panicum hians*, *Axonopus affinis*, *Paspalum notatum* y *Erianthus angustifolius*. Que componen pastizales densos sobre suelos medios y profundos (Lezama et al., 2011).

Otro aspecto a destacar, es que los establecimientos se encuentran alejados de la zona aflorante del Sistema Acuífero Guaraní (Veroslavsky & Manganelli,

2018). Ubicándose sobre un acuífero sedimentario del devónico-pérmico, caracterizado por una permeabilidad baja (Montaño, 2005). Dichas características dificultan el acceso al agua dulce, perjudicando no solo la utilización doméstica, sino también el abastecimiento para actividades productivas en general.

**Figura 1.** Localización de los establecimientos en el departamento de Rivera, Uruguay



Elaboración propia, 2024.

Con el objetivo de describir y analizar las experiencias de las productoras rurales y sus concepciones de la naturaleza, se procuró estructurar la investigación en tres etapas. La primera consistió en un acercamiento previo al problema, el territorio y al público objetivo. Esto estuvo apoyado con revisión de literatura vinculada a autores de distintas corrientes de epistemología ambiental y agroecología, así como el uso de herramientas de información geográfica e información secundaria sobre los predios.

Para la localización de los predios y caracterización del área se empleó información espacial como insumo para la elaboración de cartografía mediante el programa *QGIS* versión 3.22.11 *Białowieża*.

Finalmente, se realizó una instancia de aproximación con las productoras mediante una plataforma virtual, para conocer su vinculación con los refugios de Vida Silvestre Uruguay, sus actividades productivas y concepciones desde un panorama general.

La segunda etapa consistió en la realización de una actividad de encuentro en el territorio, donde se llevó a cabo la observación directa de los predios y el diálogo con las productoras. Para recolectar información directa, se realizaron entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas, posibilitando un ambiente de intercambio informal, espontáneo y flexible. Esta herramienta tiene como ventaja la flexibilidad en la duración de las respuestas, la profundidad y la espontaneidad obtenidas en las mismas (Boni & Quaresma, 2005). Además este formato de entrevistas favorece la investigación sobre aspectos afectivos y valorativos de los entrevistados, así como también los significados personales de sus actitudes y comportamientos (Boni & Quaresma, 2005).

Las preguntas fueron realizadas de forma progresiva y divididas de acuerdo a temáticas preestablecidas, con el fin de conocer sus perspectivas sobre los aspectos vinculados al desarrollo concomitante de su actividad productiva y la conservación. Se agruparon en: a) referidas a la caracterización del predio y las actividades productivas, b) a las concepciones de la naturaleza y modelos de manejo y conservación; y c) representaciones sociales (entre estas, saberes tradicionales y perspectivas de género), además de vínculos con otros actores de la sociedad. Las mismas fueron registradas con un grabador y libretas de campo para su posterior transcripción, efectuadas bajo el consentimiento de las entrevistadas.

En la tercera etapa se llevó a cabo el análisis y la reflexión a partir de la sistematización de los datos recopilados durante las actividades. Según Marín et al. (2016), la categorización de datos es una de las operaciones analíticas descriptivas más comunes y puede realizarse de forma deductiva o inductiva. En la primera, las categorías se derivan de los marcos teóricos, ya en la inductiva, éstas surgen de la información recolectada de acuerdo a los patrones y recurrencias presentes en la misma.

Al examinar la transcripción de las entrevistas se definieron las categorías *Natural* y *Social* las cuales, a su vez, se subdividieron en tópicos. Según lo expuesto por Mieles Barrera et al. (2012) la generación de estos grupos de información permite codificar gran parte de los patrones presentes.. Además, la búsqueda de temas es una forma de capturar lo fundamental de los datos relacionado con la pregunta de investigación. Por lo que “*como mínimo describe y organiza información, y como máximo interpreta aspectos de un fenómeno*” (Mieles Barrera et al., 2012, p. 219).

A continuación se plantean los resultados y la discusión, en tres ejes que procuran dar respuesta a las preguntas de investigación que guían al presente texto. El primero refiere a las características socioproductivas, describiendo y analizando el manejo de los predios y el vínculo con organizaciones sociales. El segundo se enfoca en la concepción de la naturaleza, buscando un diálogo entre las percepciones de las productoras y las corrientes de pensamiento ambiental. Y el tercer eje trata aspectos socio-históricos que inciden en la concepción de naturaleza no humana que se infiere de las productoras, y en prácticas diferenciales que llevan adelante en sus actividades productivas y de conservación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### ***CARACTERÍSTICAS SOCIOPRODUCTIVAS Y VÍNCULOS CON ORGANIZACIONES SOCIALES***

Los casos estudiados refieren a trayectorias históricas diferentes de vínculo y tenencia de la posesión de la tierra. En relación al Establecimiento 1, los propietarios de base familiar que residen en el predio hace más de 30 años, integrada por cuatro miembros de residencia permanentes y dos semipermanentes, son la tercera generación, su principal actividad productiva es la ganadería extensiva de bovinos sobre campo natural, sin contratación de mano de obra asalariada. A su vez, también realizan actividades vinculadas a la producción artesanal del rubro textil, como también el núcleo familiar percibe aportes jubilatorios. El predio comprende en total 420 hectáreas, de las cuales 5 hectáreas se encuentran en régimen de exclusión para la regeneración del bosque parque nativo. También existen otras áreas de exclusión del pastizal que abarcan aproximadamente unas 43 hectáreas. Por tanto, establecen casi un 10 % del área productiva bajo manejo de exclusión. El mismo sirve de corredor biológico y es refugio de diversas especies de fauna y flora. Además se desarrolla la apicultura a pequeña escala y el cultivo hortícola para autoconsumo.

Esta conjunción entre producción y conservación se da bajo una serie de prácticas de manejo como son: la incorporación de especies de flora leñosa nativa, la expansión de montes y matorrales en desarrollo y la eliminación de especies exóticas. A su vez, la exclusión del monte nativo como elemento de restricción del pastoreo, presenta una gran transformación ecosistémica, con un aumento de la diversidad florística lo que se traduce en un corredor biológico y permite el refugio de distintas especies de fauna nativa, como son zorros, coatíes, tatús, carpinchos, gatos del pajonal, entre otros.

Con respecto a su vínculo con organizaciones sociales relacionadas con la conservación, se ha establecido un acercamiento a Vida Silvestre Uruguay durante el año 2019, para lograr asesoramiento e información para el manejo del predio y los refugios, además de realizar inventariado de especies. También son parte de la Asociación Uruguaya de Ganaderos del Pastizal (AUGAP), impulsada por Aves Uruguay, que reúne a productores que desarrollan su actividad sobre campo natural (AUGAP, s.f.).

En cuanto al Establecimiento 2, este pertenece a la familia desde hace más de 100 años, actualmente es manejado por una sola familia, de tres personas de residencia permanente, sin contratación de mano de obra asalariada.

El predio es dedicado a la producción ganadera, tanto de ovinos como bovinos, siendo este último la actividad de mayor predominio. La producción ganadera se lleva a cabo sobre campo natural, contando con un área muy pequeña de campo mejorado. Las hectáreas destinadas al proyecto del refugio abarcan la totalidad del predio, ocupando una superficie de 108 hectáreas. El establecimiento cuenta con algunas áreas de restricción al pastoreo, siendo las mismas utilizadas para el refugio de flora y fauna, en la cual se han registrado y difundido numerosas especies de aves a través de distintos sitios web, como *iNaturalist* y *eBird*. A su vez, los propietarios desarrollan en el predio una propuesta de turismo científico

estacional, ofreciendo servicios de alojamiento y actividades relacionadas con la observación de la biodiversidad. La propietaria tiene una participación activa en distintos proyectos y eventos vinculados a la gestión sustentable de los bienes naturales y en Educación Ambiental que se desarrollan en el territorio.

En el predio se desarrollan prácticas de manejo del ganado bajo principios de conservación de la naturaleza en todo el predio. La actividad productiva es la cría extensiva de ganado vacuno y lanar, con un porcentaje de mejoramiento con especies forrajeras de alrededor de 9 hectáreas. Recientemente iniciaron una transición agroecológica en dicha actividad, implementando prácticas y procesos como el control de la carga animal según las condiciones hidroclimáticas, la reducción en la cantidad de químicos aplicados en la sanidad animal, utilizando la técnica de manejo generacional de garrapatas<sup>2</sup>. En este sentido, manifiestan que el desarrollo de esta tecnología aún no es considerado suficientemente seguro como para llevar adelante una completa transición, por lo que esperan avances tanto en las ciencias, como respaldo de las autoridades competentes en este tema.

Otras prácticas implementadas son el control de la caza furtiva, la eliminación del arado en los cultivos, la creación de áreas de exclusión en tajamares, la generación de semilleros de especies nativas para reforestar los márgenes del arroyo Yaguarí, la generación de un área dedicada al desarrollo de bosque nativo, donde algunas especies fueron implantadas y otras comenzaron a surgir luego de cercado el sitio. Un hecho que reviste relevancia sobre este sitio, es que el mismo está dando lugar al desarrollo de un palmar. Así mismo se implementó la reutilización de materiales y la construcción de un biodigestor de residuos orgánicos.

Durante la visita a este predio, se pudo constatar una gran presencia de distintas especies de aves. También se observó que en el entorno del establecimiento se desarrolla agricultura a gran escala (arroz), tema que preocupa a la familia dado que en los últimos años esta actividad ha ido en aumento, y donde frecuentemente se realizan fumigaciones con aeronaves, las que sobrevuelan el predio interviniendo en la permanencia de algunas especies, sobre todo aves en época de reproducción.

Asimismo, el Establecimiento 2 es parte de la de AUGAP y participan de diversas organizaciones y redes relacionadas a la conservación como la Asociación Civil COENDÚ, la Red Nacional de Educación Ambiental para el Desarrollo Humano Sustentable (ReNEA) impulsada por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y la Red de Promotores Ambientales del Ministerio de Ambiente.

En los siguientes apartados, se buscará dar a comprender los aspectos más relevantes vinculados a las categorías naturaleza y social en cada una de las entrevistas.

---

<sup>2</sup> Dicha técnica consiste en identificar el ciclo y la generación de la garrapata y aplicar un producto químico distinto para cada generación con un resguardo de 36 horas luego de la dosificación, con el fin de cuidar la eficiencia del producto y disminuir su resistencia (Carriquiry, 2016).

## **CONCEPCIONES DE LA NATURALEZA Y SUS POSIBLES RELACIONES CON DIVERSAS CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO AMBIENTAL**

En este punto se refiere a los aspectos epistémicos sobre la relación de las productoras rurales con la naturaleza. Para ello se organizaron los tres tópicos definidos y caracterizados en la sección de metodología, los cuales consideran la producción convencional con la conservación de la naturaleza (cuadro 1).

Para el caso del tópico *definición del ambiente* se aprecia una diferencia en la centralidad del sujeto, para el Establecimiento 1 refiere a “*Para mí ambiente es donde vivís, donde vivís bien, o debería ser por lo menos*”, mientras, que el Establecimiento 2 lo concibe como “*el ambiente no tanto lo natural, lo social, este no es solo lo que te rodea, sino esas interacciones del ecosistema contigo, tú con el ecosistema*”. Para el caso del Establecimiento 1, se vincula a lo externo al sujeto, mientras para el caso del Establecimiento 2 el todo, del cual el ser humano es parte.

Con respecto al tópico *crisis ambiental* se observa como refieren a dos momentos históricos disímiles, por el lado de la productora del Establecimiento 1, se lo vincula a un proceso de reciente “percepción” causado por el desconocimiento de la interacción ecosistémica y productiva, mientras para la productora del Establecimiento 2 es un proceso “social e histórico”. Finalmente el tópico *motivación para conservar a la naturaleza* se vincula para el caso del Establecimiento 1 a un vínculo afectivo y de responsabilidad sobre las prácticas realizadas, mientras que para la propietaria del Establecimiento 2 existe un hecho puntual que marcó su concepción sobre la naturaleza no humana (cuadro 1).

**Cuadro 1:** Tópicos de la categoría ambiental para cada una de las entrevistadas

Categoría	Tópicos	Productoras	
		Establecimiento 1	Establecimiento 2
	<b>Definición de ambiente</b>	Es concebido y vivido como el entorno donde vive (campo, ciudad, monte, etc.) y se desarrolla el ser humano. Un ambiente por el cual se debe tener la responsabilidad de	Es concebido y vivido como un todo, del cual el ser humano es parte e interactúa con todas sus esferas, reconociendo el derecho de todos los seres vivos, conviviendo en armonía con ellos.

		llevarlo adelante y difundirlo.	
<b>Naturaleza</b>	<b>Crisis ambiental</b>	Es una problemática cuyas percepciones son muy recientes. Se genera por desconocimiento de las interacciones que se dan en el ecosistema y los efectos de las actividades productivas.	Proceso social e histórico del cual hace parte y se responsabiliza, combatiéndola desde su posición.
	<b>Motivación para conservar la naturaleza</b>	Conciencia y amor por la naturaleza. Responsabilidad de proteger lo que está en ella a través de sus prácticas y la concientización de los demás sobre ello.	Sensibilización a partir del acercamiento con una especie animal nativa en peligro de extinción ( <i>Mano pelada - Procyon cancrivorus</i> ).

En función de la clasificación realizada por Foladori (2005) vinculada a su posicionamiento filosófico en relación a la naturaleza, se puede identificar que para el caso del Establecimiento 1 la concepción de la naturaleza se refiere a lo externo y el sujeto no es naturaleza sino que es lo que lo rodea, colocando un juicio de valor sobre su accionar en la transformación. Para el caso del Establecimiento 2, la naturaleza es el conjunto de las cosas existentes y abarca la totalidad no existiendo una separación, sino siendo parte de la misma. Con respecto al posicionamiento de la crisis ambiental en un caso refiera a algo más reciente en relación al “desconocimiento de las interacciones” entre la producción convencional y los ecosistemas (Establecimiento 1) y el otro caso a un proceso histórico (Establecimiento 2). Esto nos lleva al último punto que permite comprender los diferentes posicionamientos filosóficos, por un lado lo afectivo y lo ético del cuidado de la naturaleza vinculado a la “responsabilidad de proteger” (Establecimiento 1) y por otro lado lo experimental y vivencial en relación a la convivencia con una especie animal en extinción (Establecimiento 2) que permite deducir que existe un grado de mayor conciencia sobre la degradación de la naturaleza.

Si se considera su posicionamiento ético en relación a la naturaleza, el caso

del Establecimiento 1 se expresan de la siguiente manera:

*“Las cosas conservadas medias a prepo, ves, en realidad y no hay nada conservado” (...) “Cuando ves la conservación real, es cuando ves a la gente que vive, que está involucrada y que te transmite eso” “Creo que la respuesta viene por buscarle alternativas económicas al cuidado del medio ambiente. Que cuidar el medio ambiente no sea solo bueno, si no que sea económicamente rentable. Hay mucha gente que tiene ganas de conservar pero tiene que saber cómo y los recursos.”*  
(Establecimiento 1, 25 noviembre 2022)

Para este caso puede existir una visión antropocéntrica relacionada a las corrientes de ecodesarrollistas que sustentan su paradigma en función del desarrollo sustentable clásico en donde lo “local” juega un papel fundamental tanto a nivel de recursos naturales, conocimiento y empleo de tecnologías. Sostienen que la producción debe tener niveles de rentabilidad pero que no comprometa a las generaciones futuras (Estenssoro, 2015). También existen en relación al manejo productivo visiones ecocéntricas relacionadas a la corriente de ecología profunda debido a que destinan una porción de su predio a la preservación de las especies nativas sin intervención humana, lo que se conoce como santuarios ecológicos (Ferry, 1992).

Con respecto al Establecimiento 2 el posicionamiento es diferente ya que al ser parte de la naturaleza, se la puede agrupar en una concepción ecocéntrica relacionada a la corriente Verde, la cual comprende que es mediante el activismo social, de base ecológica, que se puede hacer frente a la crisis del capitalismo y así superar el industrialismo que es la fuente de destrucción de la naturaleza (Porrit, 1986). Dado que se problematiza el accionar del modelo agroindustrial y se manifiesta la preocupación ante el avance de los monocultivos de soja y arroz impulsado por productores de Brasil en las inmediaciones de su territorio. Además participa de diversos espacios que se vinculan con organizaciones sociales de base ambientalista y ponen el foco productivo en un manejo ecológico adecuado del sistema productivo. Por último, se pueden identificar rasgos del ecofeminismo puesto que concibe a la mujer como protectora del ecosistema, según sus palabras

*“Todas las mujeres referencias mías, fueron mujeres que dejaron algo, cosas muy buenas en el ambiente. Creo que las mujeres son prioritarias en la conservación. Las africanas, por ejemplo, se traían las semillas para cuando se movían para las zonas donde no había la comida. La mujer históricamente siempre tuvo un papel fundamental (Establecimiento 2, 26 noviembre 2022)”*

Dicho posicionamiento se lo la puede interpretar a la mujer como un agente de cambio que a partir de su actuación, contribuye a construir una forma de vivir más armónica con el ambiente (Svampa, 2015).

Se puede constatar una dificultad al intentar enmarcar las percepciones ambientales de las productoras en una sola línea de pensamiento, debido a que estas perspectivas constituyen un *puzzle* de varias corrientes epistemológicas. Si bien el trabajo de Foladori y Pierri (2005) pretende sistematizar la información sobre las corrientes, estas no se presentan en la realidad de modo puntual, sino que se entrecruzan en aquellas cosmovisiones o creencias, concepciones y modos de vida que poseen los individuos en relación a su ambiente.

**ASPECTOS SOCIOHISTÓRICOS QUE INFLUYEN EN LA CONCEPCIÓN DE LA NATURALEZA Y EN PRÁCTICAS PRODUCTIVAS DIFERENCIALES**

Como vimos anteriormente, para el caso del tópico *Rol de la mujer en la conservación*, se destaca una diferencia de posiciones entre ambos establecimientos, en uno de ellos, la entrevistada hace referencia a que no existe un rol específico de la mujer y que el trabajo y la cooperación son fundamentales tanto del hombre como de la mujer. En el otro caso, sí se argumenta que la mujer cumple un rol destacado en la producción, como protectora de la vida. En relación al tópico *Relación con las instituciones del Estado*, se aprecia también una clara diferencia entre ambos establecimientos, en un caso, no existe prácticamente vínculo con instituciones estatales, y en el otro caso, si es notorio su relacionamiento. Con respecto *al vínculo con los vecinos*, existen para ambos casos ciertas dificultades que limitan el desarrollo de los refugios, vinculado a la autorización de la caza furtiva de la fauna autóctona por parte de predios linderos. A su vez, en el Establecimiento 1 existe registro de manadas de perros que también afectan a la fauna. También se destaca las fumigaciones realizadas en áreas de producción de arroz y/o soja que afecta a una parte del Establecimiento 2. Respecto al tópico *Relación de las generaciones pasadas con la naturaleza*, para ambos casos, si bien no provienen de familias de producción intensiva en el uso de insumos, no se destaca un vínculo fuerte de ancestros sobre la conservación de la naturaleza. En relación al tópico *Saberes tradicionales*, se destaca la realización de prácticas productivas de base conservacionista, en un caso con manejo del ganado de base regenerativo y en el otro vincula a transiciones agroecológicas que sustentan en un saber detallado sobre la composición y diversidad biológica del pastizal. Finalmente, el tópico *Historia con el predio*, se aprecia una similitud que establece que ambos casos tienen un fuerte arraigo con el predio y la tierra, ya que son predios heredados, lo que genera un vínculo de identidad afectivo (cuadro 2).

**Cuadro 2:** Tópicos de la categoría social para cada una de las entrevistadas

Categoría	Tópicos	Productoras	
		Establecimiento 1	Establecimiento 2
	<b>Rol de la mujer en la conservación</b>	No existe un rol propiamente dicho ya que es independiente al género, ambos se complementan en el predio.	La mujer es prioritaria y de referencia en la conservación. Los roles son diferentes según el género (hombres como fuerza de trabajo y mujeres)

<b>Social</b>			como protectoras)
	<b>Relación con las instituciones del Estado</b>	No registran vínculos significativos, a excepción del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.	Existen vínculos estrechos con Ministerio de Educación y Cultura; Ministerio de Ambiente y Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.  (Plan Agropecuario y Mesa de Desarrollo Rural).
	<b>Vínculo con los vecinos</b>	Presentan conflictos con los vecinos debido a concepciones distintas respecto a la conservación.  Existe una irresponsabilidad frente a Jaurías de perros y caza de animales que afecta la población de fauna del refugio.	Presentan conflictos con la caza furtiva, que afecta a la fauna nativa. Además, en uno de los predios linderos se desarrolla agricultura extensiva (soja y arroz), los cuales establecen prácticas de manejo químico (pesticidas) de forma aérea que afectan el predio. En cambio, los predios adyacentes son de producción familiar y llevan a cabo prácticas tradicionales que no les afecta su producción.
	<b>Relación de las generaciones pasadas con la naturaleza</b>	Había intenciones y nociones superficiales de conservación que fueron potenciadas en la presente generación.	Regulación de la caza furtiva y conservación de las pasturas naturales.
	<b>Saberes tradicionales</b>	Preservan el modo de vida tradicional de la ganadería, incorporando prácticas productivas regenerativas con fines	Preservan prácticas ganaderas y hortícolas, con el fin de conservar el campo natural y mantener el espacio a través de la implementación de técnicas

		de conservación.	agroecológicas.
	<b>Historia con el predio</b>	Existe una relación antigua con el predio, lo que permite que su vida familiar se haya desarrollado ahí.	Existe una relación de muchos años (abuelos/as) con el predio, lo que permite que su vida familiar se haya desarrollado ahí.

Frente a los resultados sistematizados en el cuadro 2 y su relación con el marco conceptual, para poder interpretar de mejor manera la realidad entre producción y conservación, se pueden considerar varios aspectos.

El primero, vinculado al trabajo de la mujer en la producción y conservación de la naturaleza, permite reafirmar, como lo mencionan varias autoras (Svampa, 2015; Migliaro & Rodríguez, 2022; Pereyra, 2022), que la mujer ejerce un rol preponderante y decisivo en la re-producción de la vida en su sentido más amplio, tanto animal, vegetal como humano.

El segundo aspecto, refiere a la relación con las instituciones del Estado, ya que se evidencia un vínculo diferencial, lo que permite inducir que existen diversos grados de politicidad de las mujeres en vínculo con las políticas públicas.

Un tercer aspecto, vinculado a su relación con la vecindad, ya que en ambos casos existen dificultades de relacionamiento, debido a que el sostén de un modelo de producción cuyas prácticas son diferenciales a las convencionales, interpela con la visión histórica y cultural de la ruralidad del Uruguay en relación a la caza furtiva de especies nativas del pastizal.

El cuarto aspecto, que analiza la relación histórica de los vínculos familiares en relación a la conservación muestra que las prácticas diferenciales no se producen de forma idealista o abstracta, sino que tienen una historicidad y materialidad, debido a que fueron forjando ciertas bases de conciencia ambiental para relacionarse con la naturaleza de una forma distinta a la convencional.

En relación al quinto aspecto, si bien no existen saberes ancestrales como lo plantea Toledo & Basols (2008), sí se pueden identificar prácticas de manejo de base tradicional con innovadores mejoramientos en las pasturas, lo que evidencia que el vínculo con la concepción de la naturaleza presenta un potencial de conocimiento acumulativo que contribuirá al desarrollo de un modelo productivo alternativo al convencional, como lo señalan Ibarra & Pena (2022) que aporte bases prácticas y científicas al proceso de la agroecología en el país, con miras de producir una racionalidad ambiental (Leff, 2004).

Finalmente, la historia con el predio y su vínculo familiar con la tierra, ayuda a entender que las condiciones de estructura de la tierra y de composición familiar ayudan a establecer vínculos más estrechos con el territorio y por tanto ser más propensas al cuidado de la naturaleza.

## CONCLUSIONES

El presente texto buscó visibilizar y vincular las características socioprodutivas, desarrollada por mujeres rurales en la región de frontera noreste del Uruguay, en relación con sus concepciones sobre la naturaleza.

En primer lugar se evidenció que las características socioprodutivas de ambos predios son favorables al desarrollo de prácticas productivas de carácter conservacionista. Las condiciones estructurales de posesión, tamaño y uso de la tierra, permiten desarrollar un manejo productivo diferencial al convencional, asumiendo riesgos e incertidumbres que en otras condiciones pueden ser limitantes en su implementación. A su vez, las experiencias de vida de las productoras rurales, han forjado la construcción de una subjetividad de base productiva conservacionista que se suma a las condiciones estructurales de la relación con la tierra.

En segundo lugar se evidenció que si bien ambas prácticas productivas son de base conservacionista, su concepción de la naturaleza es diferente tanto a nivel de posicionamiento filosófico como ético. Para un caso, se la puede comprender bajo un posicionamiento de exterioridad de lo natural y de lo humano, mientras que el otro caso, existe una unicidad de la naturaleza, sin esa separación. Con respecto a lo ético también encontramos diferencias, para un caso, se puede afirmar que las prácticas se sustentan en visiones antropocéntricas con énfasis en visiones ecodesarrollistas, mientras que para el otro caso analizado, se lo puede asociar a un posicionamiento ecocéntrico con énfasis en la corriente verde.

En tercer lugar, el desarrollo del trabajo integró los principios de integralidad de las funciones universitarias, sustentado en un diálogo de saberes, con una énfasis en la comprensión de los sujetos por parte de la concepción de la naturaleza, lo cual evidencia que es un proceso abierto, de construcción continua, como también los expresa Santos et al., (2021). Si bien la representatividad de los casos estudiados no permite hacer una extrapolación a otras regiones del país, sí evidencia que dentro de las prácticas no convencionales de producción y concepción de la naturaleza existen diversos posicionamientos filosóficos y éticos que merecen ser analizados y problematizados.

En cuarto lugar, destacar el papel y el rol que juega la mujer rural en el desarrollo de las prácticas de conservación de la naturaleza, sustentada en una concepción del cuidado de la vida que se traslada a las prácticas productivas y que reafirma lo que sostienen varias autoras sobre la capacidad de resistencia y de alternativas al modelo hegemónico que presentan las mujeres rurales (Mezadri et al., 2020).

En definitiva, consideramos que el presente texto aporta elementos teórico-metodológicos para la comprensión sobre las concepciones y las prácticas que se

realizan sobre la naturaleza en un contexto de tendencia al deterioro de nuestros bienes comunes.

## AGRADECIMIENTOS

A las productoras rurales por haber permitido abrir las puertas de sus hogares, a la Comisión Sectorial de Actividades en el Medio (SCEAM) por apoyar en el financiamiento de la salida de campo, a Magdalena Carabio de vida silvestre por la colaboración y a los y las evaluadoras del artículo por contribuir a mejorar la calidad del texto.

## Referencias

- Asociación Uruguaya de Ganaderos del Pastizal [AUGAP] (s.f.). Conociendo AUGAP. Recuperado el 22 de noviembre de 2022 de <https://augap.com.uy/>
- Baeza, S., Gallego, F., Lezama, F., Altesor, A., & Paruelo, J. M. «Capítulo 2». En: *Cartografía de los pastizales naturales en las regiones geomorfológicas de Uruguay predominantemente ganaderas*, 33-54, 2011.
- Boni, V., & Quaresma, S. J. «Aprendendo a entrevistar: como fazer entrevistas em Ciências Sociais». *Revista Eletrônica dos Pós-Graduandos em Sociologia Política da UFSC* 2, n.º 1 (2005): 68-80.
- Carriquiry, R. «Cinco claves para el control de garrapata». *PLAN AGROPECUARIO*, n.º 158 (2016): 66-69.
- Castellanos, A. «La construcción de la planificación popular: diálogo de saberes». *Espacio abierto* 13, n.º 1 (2004): 75-96.
- Cavalcanti, M., Lucivanda Silva, M., & Krefta, N. «Alimentação saudável: somos o que comemos». En: A. Mezadri, J. Cima, N. Taborda, S. Gaspareto & Z. Collet (Eds.), *Feminismo camponês e popular: reflexões a partir de experiências no Movimento de Mulheres Camponesas*, 111-22. São Paulo: Outras Expressões, 2020.
- Dankhe, G. *Investigación y comunicación*. Madrid: McGraw Hill, 1986.
- Estenssoro, F. «El ecodesarrollo como concepto precursor del desarrollo sustentable y su influencia en América Latina». *UNIVERSUM* 30, n.º 1 (2015): 81-99.
- Ferry, L. «La ecología profunda». *Revista vuelta* 16, n.º 192 (1992): 31-43.
- Foladori, G. «Una Tipología del pensamiento ambientalista : Miguel Ángel Porrúa.» En: G. Foladori & N. Pierri (Eds.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, 83-136. Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa, 2005.
- Foster, J. B. «Marx and the Rift in the Universal Metabolism of Nature Monthly Review» 65, n.º 7 (2013): 1-19.
- Fuentes, D. «Crítica de la razón histórica». En: R. Serrur (Ed.), *Bolívar Echeverría*

- modernidad y resistencias*, 91-98. Ciudad de México: Ediciones ERA/Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), 2015.
- Gross, M. *Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*, 2010.  
[https://www.academia.edu/8101101/Conozca\\_3\\_tipos\\_de\\_investigacion](https://www.academia.edu/8101101/Conozca_3_tipos_de_investigacion).
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, M. *Metodología de la investigación*. Interamericana Editores S.A 6ta. Edición. McGraw Hill, 2014.
- Hernández, E., Lemos, F., Carratalá, C., Orozco, D. Diálogo de saberes: propuesta para identificar, comprender y abordar temas críticos de la salud de la población. *Revista Salud Uninorte*, vol. 33, núm. 2, pp. 242-251, 2017.
- Ibarra Vrska, I., & Pena Vergara, D. «CUADERNOS DEL CLAEH», 2022.
- iNaturalist (s. f.) Recuperado el 26 de noviembre de 2022 de <https://www.inaturalist.org/>
- Klein, F. «El destino de los indígenas del Uruguay». *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 15, n.º 1 (2007).
- Leff, E. «Racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Significancia y sentido en la construcción de un futuro sustentable». *Polis. Revista Latinoamericana* 2, n.º 7 (2004).
- Lezama, F., Altesor, A., Pereira, M., & Paruelo, J. M. «Capítulo 1». En *Descripción de la heterogeneidad florística en los pastizales naturales de las principales regiones geomorfológicas de Uruguay*, 15-32, 2011.
- Marín, A., Hernández, E., & Flores, J. «Metodología para el Análisis de datos cualitativos en investigaciones orientadas al aprovechamiento de fuentes renovables de energía». *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía* 1, n.º 1 (2016).
- Mezadri, A., Cima, J., Taborda, N., Gaspareto, S., & Collet, Z. *Feminismo camponês e popular: reflexões a partir de experiências no Movimento de Mulheres Camponesas*. São Paulo: Outras Expressões, 2020.
- Mieles Barrera, M. D., Tonon, G., & Alvarado Salgado, S. V. «Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social». *Universitas humanística*, n.º 74 (2012): 195-225.
- Migliaro, A., & Rodríguez, L. «Ecofeminismos y luchas territoriales en defensa de la vida desde Uruguay». En: M. Ceroni, G. Oyhantçabal, & M. Carámbula, (Eds.), *Cambio Agrario en el Uruguay contemporáneo*, 261-70. Montevideo: Ediciones Berretin, 2022.
- Montaño, J. «El Riego y las Aguas Subterráneas en el Uruguay», 2005.  
<http://repiica.iica.int/docs/B0396e/B0396e.pdf>.
- Morales, J. «La crisis global y sus impactos en la vida rural». En: J. Morales, (Ed.), *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural*, Morales, J., 17-50. Ciudad ITESO-Siglo XXI, 2011.

- O'Connor, J. «Algunas observaciones sobre la “crisis ecológica”». En: J. O'Connor, (Ed.), *Causas Naturales. Ensayos de Marxismo Ecológico*, 165-74. Ciudad de México: siglo XXI editores, 2001.
- .OCAU. «Informe anual 2020.» Universidad de la República, 2021.
- Pereira, R. L. C. «Emigração rural de produtores familiares na região nordeste do Uruguai (2000-2018)». Tesis de maestría, Universidade Federal de Santa Maria – Centro de Ciências Naturais e Exatas Programa de Pós-Graduação em Geografia, 2021.
- Pereyra, V. «Guerreras silenciosas: el uso de plantas medicinales por mujeres rurales del departamento de Canelones, Uruguay». En: M. Ceroni, G. Oyhantçabal, & M. Carámbula, (Eds.), *Cambio Agrario en el Uruguay contemporáneo*, 271-83. Montevideo: Ediciones Berretin, 2022.
- Pi Hugarte, R. *El Uruguay Indígena*. Montevideo: Nuestra Tierra, 1969.
- Porrit, J. *Seeing Green*. Oxford Blackwell, 1986.
- Rosset, P., & Altieri, M. *Agroecología: ciência Y política*. 3ª ed. Ecuador: Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA), 2018.
- Sabino, C. *El proceso de investigación*. Caracas: Editorial Panapo, 1992.
- Sánchez, J. «Pueblos originarios, saber ambiental y descolonización epistémica». *TRANSMODERNITY: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World* 9, n.º 8 (2022). <http://dx.doi.org/10.5070/T49857563>.
- Santos, C., Chouhy, M., Bergós, L., & Garay, A. «Ambiente y extensión en Paso Centurión, Uruguay: la construcción de una práctica integral y los caminos hacia el diálogo de saberes». *+E: Revista de Extensión Universitaria* 11, n.º 14 (2021). <https://doi.org/10.14409/extension.2021.14.Ene-Jun.e0002>.
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., Biggs, R., Carpenter, S. R., de Vries, W., de Wit, C. A., Folke, C., Greten, D., Heinke, J., Mace, G. M., Persson, L. M., Ramanathan, V., Reyes, B., & Sörlin S. «Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet». *Science* 347, n.º 6223 (2015).
- Svampa, M. «Feminismos del Sur y ecofeminismos». *Nueva Sociedad*, n.º 256 (2015): 127-31.
- Toledo, V., & Barrera-Bassols, N. *La memoria biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Barcelona: Icaria editorial, 2008.
- Tomassino, H., Foladori, G., & Tacks, J. «Crisis ambiental contemporánea». En: G. Foladori, & N. Pierri, (Eds.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, 9-26. Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa, 2005.
- Tommasino, H., Cano, A., Castro, D., Santos, C., & Stevenazzi. De la extensión a las prácticas integrales. En: H. Tommasino (Eds.), *Hacia la Reforma Universitaria. La extensión en la transformación de la enseñanza: los espacios de formación integral*. 25-31. Montevideo: UdelaR, 2010. Vida Silvestre Uruguay. «Descripción del Programa de Refugios de vida silvestre», 2014.

<https://vidasilvestre.org.uy/wp-content/uploads/2014/12/descripcio%CC%81n-del-programa.pdf>.

Veroslavsky, G., & Manganelli, A. «Zonificación del Sistema Acuífero Guaraní en Uruguay: Una guía orientativa para su gestión y protección ambiental». *Aqua-LAC* 10, n.º 2 (2018): 61-80.

Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. «Agroecology as a science, a movement and a practice. A review». *Agronomy for sustainable development* 29, n.º 4 (2009): 503-15.